

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθμ. 2 /2019 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
Διαβούλευσης

Αριθ. Απόφασης 2 /2019

Περίληψη

«Γνωμοδότηση για το τεχνικό πρόγραμμα 2020 του Δήμου Πέλλας»

Στα Γιαννιτσά και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δ.Πέλλας, σήμερα, 11 Νοεμβρίου 2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00', συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης Δήμου Πέλλας σε συνεδρίαση μετά από την με αριθμ. 28995/30-10-2019 γραπτή πρόσκληση του προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης που δόθηκε χωριστά σε όλα τα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 76 του ν. 3852/2010, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση για το παρακάτω θέμα της Η.Δ.

Μετά τη διαπίστωση νόμιμης απαρτίας, διότι από τα 31 μέλη εκπροσώπων-φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου και του προέδρου αυτής, βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω είκοσι πέντε (25) μέλη, ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

Σπαθόπουλος Ζαχαρίας Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Α) Εκπρόσωποι Φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης

1) Αβραμίδης Ελευθέριος, 2) Αθανασιάδης Κων/νος, 3) Αμοιρίδης Παναγιώτης, 4) Αυγερινός Σταύρος, 5) Δημητριάδης Γεώργιος, 6) Καλευράς Δημήτριος, 7) Καλομενίδου Αθηνά, 8) Κίνα Αθηνά, 9) Κιουζέπη Μαρία, 10) Μυστακίδου Ειρήνη, 11) Παπαστεργίου Κωνσταντίνος, 12) Παπουτσή Άννα, 13) Πετρίδης Παντελής, 14) Μούτα Μαρία, 15) Σαχπατζίδης Χρήστος, 16) Σεβαστιάδης Θωμάς, 17) Σουπιάδης Ιωάννης, 18) Στάχταρη Αννέτα, 19) Τανάσκος Χρήστος, 20) Ταφραλίδης Νικόλαος, 21) Τραούδας Βασίλειος, 22) Τσουγκράκης Ιωάννης, 23) Κωνσταντόπουλος Κωνσταντίνος, 24) Χατζηκαλλινικίδου Φωτεινή

Β) Δημότες

1) Δήμτσης Γεώργιος, 2) Μαλιούφα Στέλλα, 3) Μάρκου Παντελής, 4) Μαυρενά Ελένη, 5) Μπαλάσκα Παναγιώτα του Γεωργίου, 6) Στυλιανίδου Ελπίδα

ΑΠΟΝΤΕΣ

Α) Εκπρόσωποι Φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης

1) Αραμπατζής Αθανάσιος 2) Δόντσιος Γεώργιος, 3) Ζωγράφου Νικόλαος 4) Μακρίδου Αγαθή, 5) Μπαμπαλής Γεώργιος, 6) Παπαδόπουλος Νικόλαος

Β) Δημότες

1) Κοσμόγλου Σοφία, 2) Μπαλάσκα Παναγιώτα του Ευαγγέλου, 3)Μπεκρής Κων/νος, 4) Πασχούδη Μαρία,

οι οποίοι, αν και κλήθηκαν νόμιμα, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ο δήμαρχος Δ.Πέλλας κ.Γρ. Στάμκος, ο αντιδήμαρχος Οικονομικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας κ. Ιωάννης Φωκάς, ο αντιδήμαρχος Τεχνικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας κ. Χρήστος Βουτσάς, πρόεδροι Νομικών Προσώπων και Κοινοτήτων του Δ.Πέλλας και εκπρόσωποι Τοπικών Οργανώσεων Πολιτικών Κομμάτων.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Τσιφίδα Γαρυφαλλιά, υπάλληλος του Δήμου Πέλλας, για την τήρηση των πρακτικών.

Της έναρξης της συζήτησης των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης προηγήθηκαν χαιρετισμοί του Πρόεδρου της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης κ.Ζαχαρία Σπαθόπουλου και του δημάρχου Δ.Πέλλας κ. Γρ. Στάμκου στα μέλη της επιτροπής και τους παρευρισκομένους και στη συνέχεια, στο πλαίσιο της συζήτησης του 1^{ου} Θέματος της Ημερήσιας Διάταξης, το λόγο έλαβε από τον πρόεδρο ο αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Πέλλας κ. Χρ. Βουτσάς, ο οποίος έδωσε αρχικά ορισμένες διευκρινίσεις κατανόησης του τεχνικού προγράμματος, λέγοντας ότι αυτό αποτελείται από συνεχιζόμενα και από νέα έργα. Η διαβούλευση εκ των πραγμάτων αναφέρεται στα νέα. Συνέχισε λέγοντας ότι τα έργα χρηματοδοτούνται κυρίως από την ΣΑΤΑ και ότι στην περίπτωση μας τα χρήματα για τα νέα έργα ανέρχονται στο ύψος των 1.910.404,82 ευρώ, άρα το τεχνικό πρόγραμμα πρέπει να κατανείμει τα χρήματα αυτά σε νέα έργα, τα οποία μπαίνουν στο τεχνικό πρόγραμμα με τις αρχικές και όχι με τις τελικές τιμές, που θα προκύψουν μετά τις εκπτώσεις. Τόνισε ότι κατά τη διάρκεια του έτους προκύπτουν διάφορα χρηματοδοτικά εργαλεία, τα οποία προφανώς δεν μπορούν να προβλεφθούν κατά την κατάρτιση του τεχνικού προγράμματος, αλλά, υπό προϋποθέσεις, μπορούν να συμπεριληφθούν στο τεχνικό πρόγραμμα, χωρίς να επηρεάζεται η χρηματοδότηση των νέων έργων. Επομένως, κατέληξε, το τεχνικό πρόγραμμα δεν είναι στατικό, αλλά δυναμικό.

Το μέλος κ.Παπαστεργίου Κωνσταντίνος αναφέρθηκε στο ποσό των 140.000 ευρώ, που προβλέπεται να διατεθεί για την αποπεράτωση αποδυτηρίων σταδίου Αραβησσού, χαρακτηρίζοντάς το, εντυπωσιακό. Αναφορικά με τους κυκλικούς κόμβους, επειδή την προγραμματική περίοδο 2015-2019 είχαν προϋπολογιστεί γύρω στις 300.000 ευρώ, ρώτησε εάν τα έργα με αύξοντα αριθμό 27 και 28 είναι συνεχιζόμενα έργα από εκείνη την περίοδο.

Το μέλος κ.Μάρκου Παντελής παρατήρησε ότι από ΕΣΠΑ είχαμε 227.000 ευρώ, δηλαδή το 4,5% του συνολικού και στο τεχνικό πρόγραμμα ήταν κυρίως για τουριστικά, άρα ουσιαστικά το ΕΣΠΑ μένει ανεκμετάλλευτο.

Απαντώντας ο αντιδήμαρχος κ.Βουτσάς, διευκρίνισε ότι το ΕΣΠΑ αφορά τα έργα που δεν έχουν ολοκληρωθεί. Είναι αδύνατο να έχετε εικόνα για την απορροφητικότητα του ΕΣΠΑ από το Δήμο Πέλλας το 2019 ή του 2020. Τα έργα, τα οποία είναι με χρηματοδότηση ΕΣΠΑ, τρέχουν και δεν έχουν ολοκληρωθεί, γι' αυτό υπάρχουν και

λογιστικά στο τεχνικό πρόγραμμα και κατέληξε λέγοντας ότι το τεχνικό πρόγραμμα είναι ένα λογιστικό φύλλο, πρέπει να έχει ένα ισοζύγιο.

Ο κ.Μάρκου Παντελής επεσήμανε ότι από την ανάλυση των 22 νέων έργων, τα 12 έργα ήταν δρόμοι, τα 5 ήταν στατικά σε σχολεία και τα συναφή και άλλα 5 για πάρκα. Δηλαδή, το 80% του ποσού που δαπανάται με το τεχνικό πρόγραμμα είναι για δρόμους και, όπως χαρακτηριστικά είπε, «για να μην μας πέσει το ταβάνι στο κεφάλι», ενώ μόνο το 17% του συνολικού προϋπολογισμού ήταν για πάρκα, το οποίο, κατά τη γνώμη του, δεν είναι αρκετό. Τέλος, σε ό,τι αφορά το γεωγραφικό καταμερισμό των έργων, τόνισε ότι από τα 50, τα 13 ήταν για ολόκληρο το Δήμο Πέλλας και από τα υπόλοιπα 37, τα 17 ήταν για τη Δ.Ε Γιαννιτσών, τα 7 για τη Δ.Ε Κύρρου, τα 6 για Δ.Ε Μ. Αλεξάνδρου, 5 για τη Δ.Ε Πέλλας και 2 για Δ.Ε Κρύας Βρύσης. «Ειδικά για την Κρύα Βρύση, που την Παρασκευή είχαν συνέλευση και θέλουν να φύγουν από εμάς, τα 2 έργα θεωρώ πως είναι λίγα», κατέληξε.

Το μέλος κ.Δημητριάδης Γεώργιος είπε ότι, ως εκπρόσωπος του αθλητικού σωματείου «Μέγας Αλέξανδρος», τους ενδιαφέρουν κυρίως τα αθλητικά έργα. Παρατήρησε ότι τα έργα, σχετικά με τον ηλεκτροφωτισμό των αθλητικών εγκαταστάσεων, αναβάθμιση-εκσυγχρονισμό ναυταθλητικών εγκαταστάσεων και επιδιόρθωση ελαστικού τάπητα είναι στα συνεχιζόμενα και επειδή δε διαπιστώνει πρόοδο των εργασιών, ρώτησε τί θα πει συνεχιζόμενα σε αυτήν την περίπτωση.

Το μέλος κ.Αμοιρίδης Παναγιώτης διερωτήθηκε πότε θα τελειώσουν τα συνεχιζόμενα έργα, καθόσον δεν αναφέρεται ημερομηνία ολοκλήρωσής τους. Συνέχισε λέγοντας: «Ως προς το 1 έργο για την ανέγερση βιβλιοθήκης-πινακοθήκης, έχω την απορία, πού γίνονται αυτά; Πόσα κτίρια θα είναι; Και πότε θα τελειώσουν; Ως προς το έργο με αύξοντα αριθμό 40, να προτείνω μια έκδοση του Δήμου που να αναφέρεται στα μνημεία της πόλης. Επίσης, στο στρατόπεδο ΚΑΨΑΛΗ θα μπορούσε να γίνει ένα πολιτιστικό κέντρο του Δήμου, που θα συγκεντρώνει πολλές δραστηριότητες για τους δημότες. Για παράδειγμα, λείπει από την πόλη μας ένας εκθεσιακός χώρος. Ακόμη, σημαντικό θέμα αποτελεί η καθαριότητα του Δήμου μας, χωρίς να αναφέρομαι κυρίως στο εσωτερικό της πόλης, καθόσον κυκλοφορούν πολλά συνεργεία, αλλά π.χ. στην περιοχή ΤΣΙΝΑΡΛΙ (γέφυρα προς Δαμιανό) η κατάσταση δεν είναι η δέουσα. Καλά είναι και τα συνεργεία, αλλά χρειάζεται και μια καμπάνια ενημέρωσης περί καθαριότητας. Ακόμη, στα πάρκα της πόλης μας, παιδιά και σκυλιά συνυπάρχουν, ενώ σε άλλες πόλεις κάτι τέτοιο απαγορεύεται».

Το μέλος κα Χατζηκαλλινικίδου Φωτεινή αναρωτήθηκε εάν ο Δήμος μας αναζητά συστηματικά τα προγράμματα ή εκμεταλλεύεται ό,τι πέσει στην αντίληψή του. Επεσήμανε ότι ο πεζόδρομος, το κεντρικό σημείο της πόλης, πρέπει να βελτιωθεί, όχι μόνο για λόγους αισθητικής, αλλά, κυρίως, ασφάλειας. Ακόμη, ότι ο δρόμος πίσω από τα σχολεία 1^ο Γυμνάσιο-Λύκειο, 5^ο Δημοτικό, ο οποίος οδηγεί στο νοσοκομείο, δεν φέρει καθόλου πεζοδρόμιο και, συνεπώς, τα παιδιά κινούνται εντελώς εκτεθειμένα, ενώ το πάρκο στο πολύκεντρο είναι παρατημένο.

Το μέλος κ Σαχπατζίδης Χρήστος, λαμβάνοντας το λόγο, είπε: «Θα ήθελα να αναφερθώ, επιγραμματικά, σε 7 μέτρα, χωρίς οικονομική επιβάρυνση, 5 με ελάχιστη και ένα στρατηγικό σχέδιο. Αν και έχει ανασταλεί προσωρινά η δυνατότητα παροχής κοινωφελούς εργασίας για τους καταδικασθέντες σε ποινικά αδικήματα, στην περίπτωση που ενεργοποιηθεί ξανά το μέτρο, ο Δήμος μπορεί να κάνει αίτηση και να ζητήσει να τους απασχολήσει, για παράδειγμα στην καθαριότητα της πόλης, στη μετατροπή του Πλατανότοπου κυριολεκτικά σε ανθόκηπο κλπ.. Θα έχει ο Δήμος δωρεάν εργατικό δυναμικό και σε συνδυασμό και με τις εθελοντικές οργανώσεις θα μπορεί να λειτουργήσει καλά. Το δεύτερο, χωρίς οικονομική επιβάρυνση, μέτρο είναι η άρση της απομόνωσης κυρίως της Πέλλας από τους οδικούς άξονες. Πείτε μου μια πινακίδα μετά τη Χαλκηδόνα που να υποδεικνύει «Πέλλα-Αρχαιολογικό Μουσείο». Το τρίτο μέτρο είναι η δεντροφύτευση. Τα δέντρα κόβονται στα πεζοδρόμια και οι τρύπες κλείνουν. Το ζήτημα της νομιμότητας των τραπεζοκαθισμάτων είναι εξίσου συνδεδεμένο με την αισθητική. Δεν είναι πεζόδρομος, είναι τραπεζοκαρεκλόδρομος. Ένα μέτρο, χωρίς επιβάρυνση, είναι να θεσπίσει ο Δήμος ένα διαγωνισμό για την αισθητική ανάδειξη σπιτιών, οικοδομών κλπ. και να θεσμοθετήσει μια τιμητική διάκριση για τους πολίτες που ασχολούνται και ενδιαφέρονται. Κι επειδή οικονομία είναι πρωτίστως οι θεσμοί και η δημοκρατία, θα μπορούσαν να υπάρξουν δημοτικές συνελεύσεις εκτός του κλειστού αυτού χώρου πχ. πλατείες. Ελάχιστης οικονομικής επιβάρυνσης μέτρο αποτελεί η κατάτμηση δημοτικής περιαστικής έκτασης σε μπαξέδες 30τμ, για τη δημιουργία μικρών κήπων, στους οποίους οι δημότες θα μπορούν να καλλιεργούν. Επίσης, προτείνω τη λειτουργία δημοτικών κινηματογράφων. Ένας προτζέκτορας και ένα πανί χρειάζεται και μεταφέρεται παντού. Επίσης, θα μπορούσε ο Δήμος να προαγάγει την πιστοποίηση βιολογικών και τοπικών προϊόντων. Ακόμη, ο δρόμος Θυσίας θα μπορούσε να περνάει από μνημεία της πόλης, ώστε να αναδειχθούν. Τέλος, αν καθαριστεί η περιοχή του Λουδία, μπορούν να γίνουν θαύματα. Ο άξονας Λουδίας-Αρχαιολογικός χώρος Πέλλας-Αρχοντικό είναι, κατά τη γνώμη μου, ο άξονας στρατηγικής ανάπτυξης του τόπου».

Ο κ. Παπαστεργίου Κωνσταντίνος σχολίασε ότι, σχετικά με όσα ειπώθηκαν μέχρι τώρα, θα μπορούσαν πολλά να προταθούν, αλλά λίγα πράγματα μπορούν να συμβούν τώρα. Επεσήμανε επ' αυτού ότι το τεχνικό πρόγραμμα είναι απόρροια του ετήσιου προγράμματος δράσης, το οποίο είναι απόρροια του επιχειρησιακού σχεδίου του Δήμου, το οποίο είναι απόρροια του στρατηγικού σχεδίου. Για να συμπεριληφθούν όλες οι προτάσεις σε ένα πλαίσιο, πρέπει να ενεργοποιηθεί ο στρατηγικός σχεδιασμός του Δήμου, ο οποίος υπάρχει για το 2015-2019 και μάλιστα, κατά τη γνώμη του, είναι ένα φανταστικό σχέδιο, αλλά δεν είναι ενεργό. Το μέρος που λείπει από όλη τη διαδικασία, είναι τα επιμέρους ετήσια προγράμματα δράσης. Τόνισε ότι θα πρέπει να γίνουν οι ανάλογες συνεργασίες από πλευράς Δήμου, για να γίνουν πράξη όσα λέγονται εδώ. Συνέχισε λέγοντας ότι, η ΔΗΚΕΠΑΤ, για παράδειγμα, την περίοδο 2015-2019 ξόδεψε κάποια χρήματα για την τουριστική προβολή του τόπου (πολυθέαμα για τη ζωή του Μ. Αλεξάνδρου, δημιουργία ντοκυμαντέρ κλπ). Επεσήμανε ότι η ΔΗΚΕΠΑΤ χρηματοδοτείται από το Δήμο με 600.000 ευρώ και πρότεινε τη μεταφορά της αρμοδιότητας του τουρισμού σε μια άμισθη

επιτροπή τουριστικής ανάπτυξης του Δήμου, που θα πλαισιώνεται από αιρετούς και εθελοντές.

Ο Αντιδήμαρχος Τ. Υ. Δ.Πέλλας, κ. Χρ. Βουτσάς, επί των παραπάνω λεχθέντων, τόνισε: «Σε ό,τι αφορά τον κ. Μάρκου, το τεχνικό πρόγραμμα, σαν σύσταση δράσεων για τα νέα έργα, λαμβάνει σίγουρα υπόψη και τις ανάγκες. Δηλαδή, αν προκύψει άμεση ανάγκη κατασκευής δρόμου ή ενίσχυσης/ανακαίνισης κτιρίου, προφανώς και θα πρέπει να μπει στο τεχνικό πρόγραμμα. Αυτό σίγουρα θα μειώσει τα ίδια κεφάλαια του Δήμου για αναπτυξιακές δράσεις. Δεν σημαίνει, όμως, ότι αποκλείεται η δυνατότητα του Δήμου να συμμετέχει σε προσκλήσεις νέων αναπτυξιακών δράσεων. Ως προς το ζήτημα της γεωγραφικής κατανομής, καλό θα ήταν να λάβετε υπόψη και το πληθυσμιακό κριτήριο. Έτσι, για τη Δ.Ε Γιαννιτών αναλογούν δαπάνες για έργα 27,32 ευρώ ανά δημότη, ενώ στην Δ.Ε Κρύας Βρύσης αναλογούν δαπάνες για έργα 100,29 ευρώ ανά δημότη. Άρα, επ' ουδενί η Κρύα Βρύση δεν είναι αδικημένη σε σχέση με τα Γιαννισιά, γιατί ουσιαστικά το ποσό αναλύεται με βάση τον πληθυσμό της κάθε περιοχής. Για παράδειγμα, στον κωδικό των ασφαλτοστρώσεων αγροτικών δρόμων (α/α33) αναγράφεται Δήμος Πέλλας, γιατί αφορά πολλές περιοχές του Δήμου, όμως το 40% του ποσού πηγαίνει στη Δ.Ε Κρύας Βρύσης. Γενικά, η κατανομή είναι προτιμότερο να γίνεται βάσει του πληθυσμού που εξυπηρετεί ένα έργο.

Για τις ημερομηνίες λήξης των προγραμμάτων, η νομοθεσία των δημοσίων έργων περιλαμβάνει συμβατικές διάρκειες και νόμιμες παρατάσεις. Η τεχνική υπηρεσία διαθέτει κάποια εργαλεία πίεσης για έγκαιρη ολοκλήρωση ενός έργου, ωστόσο ο νόμος καλύπτει σε πολλά σημεία τους αναδόχους. Σε γενικές γραμμές, τα έργα στο Δήμο προχωράνε καλά και η συνεργασία με τους αναδόχους είναι καλή, συνήθως.

Για το θέμα των πεζοδρομίων, που τέθηκε από την κα Χατζηκαλλινικίδου, να πω ότι έχουμε έναν κανονισμό, αναφορικά με την κατάληψη κοινοχρήστων χώρων, ο οποίος θα τεθεί σε λειτουργία από το 2020, θεωρώ με θετικά αποτελέσματα για τα πεζοδρόμια γενικά και τον πεζόδρομο.

Στον ψηφιακό οδηγό, προφανώς, θα περαστούν τα μνημεία της πόλης.

Αναφορικά με την καθαριότητα, προσπαθούμε με τους διαθέσιμους πόρους να διατηρήσουμε καθαρή την πόλη μας στο μέγιστο δυνατό βαθμό. Η κοπή και η δεντροφύτευση είναι θέματα που αφορούν το τμήμα πρασίνου.

Σε ό,τι αφορά τη θέσπιση διαγωνισμού με τιμητική διάκριση, υποβάλαμε πρόταση για κάτι παρόμοιο. Αναφέρομαι στο open mall, το οποίο ουσιαστικά δίνει μια οικονομική βοήθεια στους καταστηματάρχες, προκειμένου τα καταστήματά τους, να αποκτήσουν μια κοινή αρχιτεκτονική όψη.

Για το θέμα της έκτισης ποινής με προσφορά κοινωφελούς εργασίας, υπάρχει μια σειρά ζητημάτων που πρέπει να ληφθούν υπόψη, όπως το είδος της εργασίας που μπορούν να υλοποιήσουν, την υγιεινή και την ασφάλεια τους κλπ.

Σε ό,τι αφορά την άρση της κοινωνικής απομόνωσης, δεν θεωρώ πως επισκέπτεται κάποιος την Πέλλα, επειδή θα δει τυχαία κάποια πινακίδα, αλλά επειδή θέλει να έρθει.

Σε ό,τι αφορά το θέμα των μικρών κήπων σε προσόψεις οικοπέδων, είναι δύσκολο να υλοποιηθεί στη χώρα μας δεδομένης της υφιστάμενης πολεοδομικής νομοθεσία και του οικοδομικού κανονισμού.»

Στη συνέχεια, ο λόγος δόθηκε από τον πρόεδρο στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος είπε:

«Αρχικά ήθελα να δώσω κάποιες διευκρινίσεις, ως προς το τεχνικό πρόγραμμα, το οποίο ξεκινάει με επιστολές προς όλες τις κοινότητες τον Ιούλιο, για να υποβάλουν εισηγήσεις έργων προς την Εκτελεστική Επιτροπή. Τα χρήματα για έργα, η λεγόμενη ΣΑΤΑ ανέρχεται για φέτος στις 870.000 συνολικά, για τα 39 οικιστικά σύνολα του Δήμου. Το τεχνικό πρόγραμμα είναι η πρόταση της Εκτελεστικής Επιτροπής προς την Επιτροπή Διαβούλευσης και το Δημοτικό Συμβούλιο. Αυτή είναι η σειρά των πραγμάτων. Όπως σας εξήγησε και ο κ. Αντιδήμαρχος, αυτά τα επιπλέον ποσά είναι το περίσσειμα είτε από τις διαδικασίες προμηθειών είτε από τη μείωση του ηλεκτρικού ρεύματος κλπ. και έτσι κατορθώνουμε να έχουμε ένα τεχνικό πρόγραμμα από ίδιους πόρους, μεγαλύτερο των 870.000 ευρώ που λαμβάνει ο Δήμος για έργα. Καταλαβαίνετε ότι με 870.000 ευρώ μπορείς να κάνεις έργα μικρού ή μεσαίου μεγέθους. Επίσης, να αναφέρω ότι πολύ μεγάλο είναι το τεχνικό πρόγραμμα της ΔΕΥΑΠ, η οποία δεν είναι κάτι διαφορετικό, Δήμος Πέλλας είναι και αυτή. Θεωρώ ότι με αίσθημα δικαιοσύνης προγραμματίζουμε για όλες τις δημοτικές ενότητες.

Αναφορικά με τα αποδυτήρια της Αραβησσού, υπήρξε μια ολοκληρωμένη μελέτη και γι' αυτό συμπεριλήφθηκαν στο τεχνικό πρόγραμμα, παράλληλα, όμως, έχουν προταθεί και στο πρόγραμμα LEADER, για το οποίο αναμένουμε αποτελέσματα. Σε περίπτωση που αλλάξει η χρηματοδότηση, αυτά τα 140.000 ευρώ θα μπορούν να διατεθούν κάπου αλλού, με την πρώτη αναμόρφωση του προϋπολογισμού.

Με αφορμή τα παραπάνω, θα πω ότι ο Δήμος πρέπει διαρκώς να οραματίζεται. Έχουμε φτάσει να έχουμε μια πολύ καλή ομάδα στο Δήμο, η οποία προετοιμάζει προτάσεις, φτιάχνει τεχνικά δελτία και δεν έχουμε χάσει πρόσκληση, συμμετέχουμε σχεδόν σε όλες, χωρίς υπερβολή. Στο σημείο αυτό να πω ότι αύριο στο Δ.Σ θα συζητηθεί το θέμα της αποδοχής της πράξης ένταξης της πρότασής μας στα open mall (ανοιχτά κέντρα εμπορίου), χρηματοδότησης ύψους 1.750.000 ευρώ. Ήταν μια συλλογική προσπάθεια, που κατέταξε την πρότασή μας στην 22^η θέση πανελλαδικά, μεταξύ των 56 που εντάχθηκαν.

Λόγω μη ύπαρξης διοίκησης στο Πράσινο Ταμείο, αναμένουμε την ένταξη της πρότασής μας για την ανάπτυξη της περιοχής ανατολικά του Βασιλόπουλου και βόρεια του Ναού της Αγίας Παρασκευής, όπου μεταξύ άλλων προβλέπεται η κατασκευή υπέργειου parking 1800τμ.

Ως προς την ερώτηση, σχετικά με το πολύκεντρο, να πω ότι το χρησιμοποιούσε ο Δήμος Γιαννιτών από τη δεκαετία του 1990. Το 2005 η 3^η Υ.ΠΕ το παραχώρησε με απόφασή της στο Δήμο Γιαννιτών. Το 2015 και πριν την εκπνοή της δεκαετούς παραχώρησης κάναμε αίτηση στο Νοσοκομείο, πλέον, να παραχωρηθεί είτε κατά κυριότητα είτε προς χρήση στο Δήμο Πέλλας. Μας αρνήθηκαν πεισματικά και είχαμε έτοιμη χρηματοδότηση για την ανασύλωσή του και φυσικά χάθηκε και μια ευκαιρία με τον

«ΦΙΛΟΔΗΜΟ», που θα μπορούσε, επίσης, να ενταχθεί όχι μόνο το κτίριο, αλλά και ο περιβάλλων χώρος.

Το 2009, με απόφαση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, τα 36,5 στρ. από τα 73 στρ. του στρατοπέδου ΚΑΨΑΛΗ χαρακτηρίστηκαν ως ζώνη Α'. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι δεν μπορεί κανείς να χτίσει ούτε ενδεχομένως να συντηρήσει. Στην απόφαση αυτή κατέληξε το Κ.Α.Σ, γιατί είχε ξεκινήσει η πρόταση πολεοδομικής του στρατοπέδου το 2003-2004. Ήταν μια πλημμελής, θα έλεγα, πρόταση, αφού δεν μπόρεσε να περπατήσει στη Διεύθυνση Πολεοδομίας του ΥΠΕΚΑ. Προσπαθήσαμε να τη βελτιώσουμε, άλλαξε η νομοθεσία και με τον πιο πρόσφατο νόμο το ΤΕΘΑ (Ταμείο Εθνικής Άμυνας) ήθελε το 5% από τα δυνητικά έσοδα που θα επέφερε η αξιοποίηση των όποιων στρατοπέδων. Θεωρώ, όμως, ότι έχουμε προχωρήσει σε μια άλλη συζήτηση, δεδομένου ότι από το 2012 ο Δήμος συζητούσε για το στρατόπεδο ΦΙΛΙΠΠΑΚΟΥ. Αποτέλεσμα ήταν να πάρουμε πρώτα το κτίριο της Διοίκησης της πρώην ταξιαρχίας και στη συνέχεια να συζητάμε και για την αξιοποίηση του υπολοίπου στρατοπέδου. Τώρα, βρισκόμαστε σε μια συζήτηση των δύο στρατοπέδων και δεν είμαι σε θέση να πω περισσότερα.

Επίσης, να παρατηρήσω ότι μέσα στα γεωγραφικά όρια του Δήμου Πέλλας, τα πάντα δεν ανήκουν στο Δήμο Πέλλας. Έχει μερίδιο ευθύνης και η Περιφέρεια. Ο Λουδίας, για παράδειγμα, δεν είναι ευθύνη του Δήμου, αλλά της Περιφέρειας.»

Το μέλος κ.Τραούδας Βασίλειος επεσήμανε ότι η ταυτότητα των Γιαννιτών είναι τα οθωμανικά μνημεία, αλλά και η πολύνεκρη μάχη των Γιαννιτών το 1912, κατά την οποία απελευθερώθηκε η πόλη. Για τη μάχη των Γιαννιτών υπάρχει το περιβόητο άγαλμα στην εθνική οδό Θεσσαλονίκης -Έδεσσας, αλλά δεν είναι ευδιάκριτο. Συνέχισε λέγοντας ότι, καλό θα ήταν αυτό το άγαλμα, το οποίο αποτέλεσε για κάποιο διάστημα και σήμα κατατεθέν της πόλης, να μεταφερθεί σε μια κεντρική, περίοπτη θέση. Επίσης, επειδή λέγεται ότι κάτω από το άγαλμα υπάρχουν οστά πεσόντων της μάχης, εκεί θα μπορούσε να γίνει μια επιτύμβια στήλη, κατέληξε.

Το μέλος κα Χατζηκαλλινικίδου Φωτεινή είπε ότι ο παλιός δρόμος Πέλλας Γιαννιτών είναι άκρως επικίνδυνος και δεν φέρει ούτε τη στοιχειώδη διαγράμμιση. Επίσης, παρατήρησε ότι για την κατασκευή W.C στο δημοτικό σχολείο Παλαιφύτου απαιτούνται 70.000 ευρώ, ενώ για τα πεζοδρόμια 12.000 ευρώ.

Ο Δήμαρχος Πέλλας, για τα ως άνω αναφερθέντα, τόνισε: «Στο τεχνικό πρόγραμμα υπάρχουν 2 με 3, όπως χαρακτηριστικά θα αποκαλέσω, «στοιχειωμένα» έργα από την Καποδιστριακή περίοδο. Αυτά είναι ολοκληρωμένα, αλλά μη τιμολογηθέντα και είναι ένα στοιχείο και αυτό της διαδικασίας του τεχνικού προγράμματος. Δηλαδή, ό,τι ολοκληρώνεται, τιμολογείται και τότε φεύγει από το τεχνικό πρόγραμμα. Αυτά τα 12.000 ευρώ, που αναφέρεστε, αφορούν μια κρασπέδωση στην οδό Πατσαβούδη, που αποτελεί ένα από τα λεγόμενα «στοιχειωμένα» έργα. Το W.C του δημοτικού σχολείου Παλαιφύτου είναι μια κατασκευή συμπληρωματική του κτιρίου του δημοτικού σχολείου, είναι έργο σε εξέλιξη και μια κατασκευή, που πρέπει να γίνει σύμφωνα με τους κανόνες των κτιριακών υποδομών του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων».

Στη συνέχεια το μέλος κα Κίνα Αθηνά ενημέρωσε τα μέλη, σχετικά με τα όσα ελέχθησαν για το μαύρο άγαλμα, ότι ο χώρος όπου στήθηκε είναι δωρεά της οικογένειας Μπάκα- Κίτσοπούλου και διερωτήθηκε, εάν αποφασιστεί να μεταφερθεί το μνημείο από εκεί, τι θα απογίνει με τον παραχωρηθέντα χώρο.

Το μέλος κ.Τραούδας Βασίλειος διευκρίνισε: «Αναφέρθηκα στο χώρο, ο οποίος είναι και ιερός. Αν, όντως, υπάρχουν οστά, θα πρέπει να συνεχίσει ως τέτοιος, με την τοποθέτηση μιας επιτύμβιας στήλης».

Κατόπιν, η κα Χατζηκαλλινικίδου Φωτεινή αναφέρθηκε στο ενδεχόμενο λειτουργίας αναψυκτηρίου στο πάρκο του Αγίου Γεωργίου.

Επ' αυτού ο Αντιδήμαρχος κ.Βουτσάς είπε ότι στο πάρκο του Αγίου Γεωργίου αναμένεται, πολύ σύντομα, η λειτουργία παιδικής χαράς και ότι το κτίριο που υπάρχει μέσα στο πάρκο έχει τακτοποιηθεί και όταν λάβει τη βεβαίωση περαίωσης, θα αξιοποιηθεί.

Ύστερα από τα παραπάνω, ο πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης να αποφασίσουν σχετικά.

Στο σημείο αυτό τα μέλη κ. Αβραμίδης Ελ., Μάρκου Παντελής και Σαχπατζίδης Χρ. δηλώνουν «Παρών».

Η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, αφού έλαβε υπόψη της, όσα παραπάνω αναφέρθηκαν και είδε τις διατάξεις του άρθρου 76 του ν.3852/2010

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Γνωμοδοτεί υπέρ του Τεχνικού Προγράμματος οικονομικού έτους 2020 του Δήμου Πέλλας (επισυνάπτεται κατάσταση Τεχνικού Προγράμματος 2020, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής)

Τα μέλη κ. Αβραμίδης Ελ., Μάρκου Παντελής και Σαχπατζίδης Χρ. ψηφίζουν «Παρών».

Η απόφαση αυτή πήρε α.α. 2/2019

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται κανονικά:

Ο Πρόεδρος Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Σπαθόπουλος Ζαχαρίας

Τα μέλη

Αβραμίδης Ελευθέριος, Αθανασιάδης Κων/νος, Αμοιρίδης Παναγιώτης, Αυγερινός Σταύρος, Δημητριάδης Γεώργιος, Καλευράς Δημήτριος, Καλομενίδου Αθηνά, Κίνα Αθηνά, Κιουζέπη Μαρία, Μυστακίδου Ειρήνη, Παπαστεργίου Κωνσταντίνος, Παπουτσή Άννα, Πετρίδης Παντελής, Μούτα Μαρία, Σαχπατζίδης Χρήστος, Σεβαστιάδης Θωμάς, Σουπιάδης Ιωάννης, Στάχταρη Αννέτα, Τανάσκος Χρήστος, Ταφραλίδης Νικόλαος, Τραούδας Βασίλειος, Τσουγκράκης Ιωάννης, Κωνσταντόπουλος Κωνσταντίνος, Χατζηκαλλινικίδου Φωτεινή, Δήμτσης Γεώργιος, Μαλιούφα Στέλλα, Μάρκου Παντελής, Μαυρενά Ελένη, Μπαλάσκα Παναγιώτα του Γεωργίου, Στυλιανίδου Ελπίδα

Πιστό Απόσπασμα
Γιαννιτά 12-11-2019
Ο πρόεδρος της Δ.Ε.Δ